



## Editorial

### Reconociendo la responsabilidad epistémica, ética, social y política de la investigación contable: una exhortación

### Recognizing the epistemic, ethical, social and political responsibility of accounting research: an exhortation

Aura Cristina Quintero Cardona\*

Es constante el interés de esta Editorial por realizar planteamientos que apunten a la problematización de las lógicas imperantes en la investigación. Por supuesto, dado el carácter disciplinar de esta publicación las reflexiones ponen en el centro a la contabilidad. En una Editorial anterior, Arias (2018) señala la necesidad de la construcción de un conocimiento científico transformador que atienda las demandas de un contexto latinoamericano marcado por la inequidad y la exclusión. Sin embargo, el autor plantea que las dinámicas de generación y difusión del conocimiento ligada a los rankings y la cuantificación limita los procesos de reflexión y la pertinencia de los trabajos académicos (Arias, 2018). En esa línea, Malaver (2018) en la consideración editorial del número doce, cuestiona la configuración de las publicaciones académicas en contabilidad y contaduría pública como fines en sí mismos que no tienen en cuenta criterios de congruencia con las

\* Contadora Pública de la Universidad de Antioquia. (c) Mg. en Contabilidad de la Universidad del Valle (Colombia).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3217-9207> - [aura.quintero@correounivalle.edu.co](mailto:aura.quintero@correounivalle.edu.co)

Editorial.

**Sección:** Preliminares.

**Recibido:** 10/06/2020

**Aceptado:** 03/07/2020

**JEL:** M41

**Licensed under a:**



**Citación:** Quintero, A. Q. (2020). Editorial. Reconociendo la responsabilidad epistémica, ética, social y política de la investigación contable: una exhortación. *Revista Colombiana de Contabilidad*, 8(15), 9 – 13.

necesidades sociales del contexto en el que emergen. En ese marco, “(...) es necesario repensar las formas de dar sentido al trabajo académico más allá de las contemporáneas métricas y clasificaciones” (Malaver, 2018, p. 11-12).

En las siguientes líneas, se sostiene que el sentido de la investigación en contabilidad debe estar orientado por procesos de reflexión rigurosos que realicen un reconocimiento de la responsabilidad epistémica, ética, social y política de los investigadores. Para ello se requiere problematizar la neutralidad y objetividad, por un lado, de la investigación como actividad central en la generación del conocimiento; y por otro, de la contabilidad como práctica social que interviene en la realidad. De esta forma, es posible avanzar en nuevos posicionamientos para el trabajo académico en contabilidad, de manera que las revisiones, reflexiones, teorías y herramientas de intervención que de allí se deriven puedan aportar a la edificación de una sociedad más justa, igualitaria y humana.

El conocimiento científico no es objetivo ni neutral. Siempre que se estudia un fenómeno se realiza una aproximación a un fragmento de la realidad y el conocimiento que se produce sobre dicho fragmento esta mediado por los intereses subjetivos, los marcos de referencia y los métodos que elija el investigador. En esos términos, Maturana y Varela (2003) colocan en duda la posibilidad de alcanzar una verdad acabada dado que el mundo en el que cada sujeto se afirma se encuentra construido por un acoplamiento estructural, es decir, por las experiencias que se dan en el relacionamiento social y, por lo tanto, es tan solo un mundo de los posibles. Así las cosas, el investigador tiene un papel activo en la conformación de la realidad cognoscible por lo cual las representaciones que realice pueden ser definidas como actividades intencionales, sujetas a la aplicación de un criterio y relativas al contexto en el que se produzcan (Perdomo, 2014).

Entonces es posible cuestionar la neutralidad y objetividad con la cual se enarbolan muchas ciencias, disciplinas y técnicas frente a los problemas sociales y políticos, teniendo en cuenta que, solo la enunciación de dicha neutralidad constituye un posicionamiento que avala y legitima el orden imperante de las cosas. Esta discusión, tiene una pertinencia importante para pensar la contabilidad, que desde la perspectiva más ortodoxa se ha declarado imparcial a la hora de realizar los distintos procesos de medición y valoración en las organizaciones, ocultando la profunda influencia que sobre dichos procesos tiene una racionalidad instrumental emergente del sistema económico y las lógicas que lo mantienen. Esta racionalidad

proyecta fines a la práctica contable al tiempo que establece límites al desarrollo de los constructos teóricos (Quintero, 2019). Lo anterior implica comprender de otro modo la contabilidad, en palabras de Gil implica entender a la contabilidad como:

(...) un conocimiento cuyo aspecto social no está dado por el carácter de la empresa (sobre cuya presunta RSE hay que debatir y que tampoco es la unidad operativa que alberga en exclusividad el conocimiento contable), sino por la intervención que implica la praxis accionable de la Contabilidad en la estructura social. (p. 16)

Desde esta mirada la contabilidad se desarrolla, pero además interviene en la realidad social. “Las cifras contables tienen incidencia en los comportamientos sociales, en la distribución del valor, en la acumulación de los excedentes, en la determinación de la inversión extranjera directa, en la repatriación de utilidades, en la lucha contra el lavado de dinero” (Gil, 2013, p. 35), pero también participa en la fabricación de subjetividades ligadas al cálculo y la maximización; así como, de la expansión y reproducción de imaginarios, premisas y valores que determinan las relaciones sociales que en el capitalismo están signadas por la explotación y el atropello del otro.

De acuerdo con Ospina (2005) si se entiende

(...) la contabilidad como un saber que estudia realidades sociales, [es preciso] comprometerse radicalmente en la identificación plena de los problemas de esas realidades, describiendo conflictos, intereses, lenguajes, relaciones y demás nociones que permitan la elaboración de un cuerpo teórico más expedito para la praxis contable, en la que confluya una postura onto - epistémica específica. (p. 85)

En este propósito, han avanzado un número importante de estudios contemporáneos de la contabilidad que apuntan a la comprensión de su complejidad. Entender sus dimensiones y sus relaciones con el contexto social y organizacional, ocupan la agenda de investigadores que se han decantado hacia un análisis desde corrientes interpretativas y críticas; como alternativa a la perspectiva dominante, en la cual se entiende la contabilidad como un saber – hacer técnico y objetivo. De ahí que, cada vez, con mayor fuerza, se consoliden marcos analíticos y explicativos en los cuales se plantea la influencia de la contabilidad en la configuración de realidad.

Siguiendo a Chua (2009), desde la corriente interpretativa se considera que los significados contables ayudan en la construcción de una realidad social objetivada. La contabilidad puede definir objetivos en las organizaciones

y puede legitimar intereses de alguna de las partes. En consecuencia, es necesario el estudio de la cotidianidad, en tanto, desde allí, se pueden comprender las relaciones de doble sentido entre la práctica contable y los significados y discursos que descansan sobre ella. En últimas, hay un interés importante por la comprensión del proceso de formación de sentido, por lo cual, el problema de la acción es principal, y con ello el estudio del sujeto y las subjetividades. Se hace relevante pensar como los entramados teóricos y prácticos que configuran la contabilidad implican un trastocamiento inconsciente y consciente del sujeto. Del lado de la corriente crítica, el reconocimiento del contexto del sujeto o el fenómeno estudiado es vital, puesto que existe una perspectiva de totalidad en lo que se pretende investigar (Chua, 2009). Los análisis históricos y etnográficos toman mayor importancia, para entender el fenómeno en los espacios contextuales y organizacionales.

Así pues, la elección de un posicionamiento para la investigación no es solo una cuestión metodológica, implica poner en el centro la concepción de la contabilidad (Gil, 2013) y constituye para el investigador un ejercicio de responsabilidad epistémica, ética, social y política. Se trata de entender los marcos contextuales en los cuales se desarrolla la investigación, el lugar en el que se encuentra el investigador con respecto al fenómeno que se pretende estudiar y el impacto que sobre la teoría o la práctica se espera ejercer. Esta apreciación tiene sentido retomando a Chua porque “el conocimiento es producido por la gente, para la gente, y se ocupa de la gente y de su entorno social y físico” (2009, p. 40).

En suma, dotar la investigación de sentido a partir del reconocimiento de las responsabilidades subyacentes a la creación del conocimiento científico posibilita la configuración de entramados teóricos y prácticos para la contabilidad que hagan un reconocimiento a los contextos histórico-sociales en los cuales esta disciplina se desenvuelve y que permitan comprender la contabilidad en relación con las distintas dimensiones de la estructura social. Así se develan ciertas realidades que son de general aceptación y que no se cuestionan ni problematizan, lo cual es preciso para comprender con cierta sensibilidad y profundidad el mundo social y avanzar en su transformación.

## Referencias

- Arias-Suárez, J. D. (2018). La dinámica antilógica de las publicaciones científicas. *Revista Colombiana de Contabilidad*, 6(11), 9-12.
- Chua, W. (1986/2009). Desarrollos radicales en el pensamiento contable. En: Gómez M. y Ospina C. (Ed. & Traductores). Avances interdisciplinarios para una comprensión crítica de la contabilidad. Textos paradigmáticos de las corrientes heterodoxas (p. 37-78). Colombia: Escuela de Administración y Contaduría Pública, Universidad Nacional de Colombia y Departamento de Ciencias Contables, Universidad de Antioquia.
- Gil, J. M. (2013). Expectativas sobre el desarrollo de la escuela crítica en contabilidad en el marco de la diseminación de las NIIF. *Lúmina*, (14), 8-39. <https://doi.org/10.30554/lumina.14.1083.2013>
- Malaver, D. S. (2018). Editorial. ¿Publicar o perecer? Una reflexión crítica sobre el viraje del sentido de las publicaciones académicas de medios a fines. *Revista Colombiana de Contabilidad*, 6(12), 9 – 16.
- Maturana, H & Varela, F. (1984). El árbol del conocimiento. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Perdomo, I. (2014). Scientific activity as an interpretative practice. Empiricism, constructivism and pragmatism. En: Bas van Fraassen's approach to representation and models in science (pp. 39-61). Springer Netherlands.
- Quintero, A. C. (2019). Teoría, práctica y praxis en contabilidad: una aproximación desde el materialismo dialéctico. *Lúmina*, 20(20), 102-120. <https://doi.org/10.30554/lumina.20.2856.2019>