



Editorial

La actitud crítica y la movilización de la acción: aportes para una comprensión contextual y contextualizada de la contabilidad

Editorial. Critical attitude and action mobilization: contributions to a contextual and contextualized comprehension of accounting

Andrés Cabrera Narváez *

*¡Ojalá no hubiera ido nunca a vuestras escuelas!
La ciencia, a la que perseguí a través de las sombras,
de la que esperaba, con la insensatez de la juventud,
la confirmación de mis alegrías más puras,
es la que me ha estropeado todo.
Hölderlin.*

En las editoriales que me anteceden en esta revista, ha sido constante la invitación argumentada a asumir posturas ontológicas y epistemológicas en contabilidad que problematicen los actuales debates económicos, sociales, políticos e institucionales de nuestro contexto latinoamericano y colombiano (Arias, 2018; Malaver, 2018; Quintero, 2020). Arias (2018) ha cuestionado la actual dinámica antilógica de la investigación científica con la misión social de la ciencia debido al (casi) nulo impacto social que se deriva de los principales hallazgos de la investigación científica en los últimos

* Contador Público, Universidad del Atlántico. MSc. (c) en Contabilidad y Finanzas, Universidad Nacional de Colombia. Profesor Universidad Central. Integrante del Grupo de Investigación GICOMA. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0458-9292>- acabreran@ucentral.edu.co.

Editorial. **Sección:** Preliminares.

Recibido: 13/08/2020 **Aceptado:** 10/09/2020

JEL: M41

Licensed under a:



Citación: Cabrera, A. (2020). Editorial. La actitud crítica y la movilización de la acción: aportes para una comprensión contextual y contextualizada de la contabilidad. *Revista Colombiana de Contabilidad*, 8(16), 9 – 18.

años; capturada, esta última, por el afán mezquino de investigadores por posar como científicos de impacto internacional.

En esta misma vía, Malaver (2018) ha denunciado el viraje que han tenido las publicaciones científicas en contabilidad de un sentido social a un sentido instrumental y, de manera implícita, ha criticado a aquellos actores de la comunidad académica contable que promueven la desnaturalización del trabajo académico en función de ganar legitimidad mediante métricas, clasificaciones e indizaciones; es decir, a partir de la jerarquización y, por tanto, la demarcación de quienes no figuran en los primeros lugares.

Por su parte, Quintero (2020) sostiene que el sentido de la investigación contable no debe ignorar la reflexión rigurosa y contextual ni la responsabilidad epistémica, ética, social y política de los sujetos que investigan. Por ello, sostiene la autora, que la edificación de una sociedad justa, igualitaria y más humana, a partir de la contabilidad, implica una problematización de la objetividad y la neutralidad del conocimiento y de la contabilidad misma, así como del rol social e institucional de esta última en su intervención en la realidad.

En este orden de ideas, los procesos de formación y trabajo académico no deben estar mediados ni capturados por las lógicas utilitaristas que impone la financiarización¹ del conocimiento, la vida y todo lo que nos rodea. El rol de los actores contables debe virar; asumir una lógica contextual y social; dotarse de sentido ético-político (Arias, 2018; Malaver, 2018; Quintero, 2020) para generar nuevas dinámicas que procuren una resignificación de la identidad académica contable, pero también, debe problematizarse el sentido de la crítica que asumen (o dicen asumir) los sujetos contables y que reclaman nuestras luchas por la supresión de la injusticia social. Es decir, no sólo se deben resignificar las prácticas, sino también los discursos y la actitud crítica de los sujetos, de tal modo que se promueva una transformación de las estructuras, las relaciones, las instituciones y el saber para lograr una práctica académica contable al servicio de las necesidades del contexto.

Es menester la co-construcción de proyectos alternativos que articulen el sentido contextual y la mirada propia de sí y de los otros de cara a una

1 La financiarización se ha circunscrito en un desplazamiento de la lógica productiva por una lógica financiera de los mercados, actores e instituciones. Esto ha generado una colonización financiera de los aspectos sociales y económicos por la búsqueda de beneficios; lo que ha producido, a su vez, un estancamiento de la inversión productiva, incluso en organizaciones no financieras (Giraldo, 2005).

refundación civilizatoria de nuestra vida. Por consiguiente, este texto recoge las sensaciones, sentimientos y reflexiones que me ha suscitado la invitación a participar en el espacio editorial de la Revista Colombiana de Contabilidad y el interés por aunarme a los bellos esfuerzos y reflexiones de mis colegas y amigos que me han precedido. Así, me inclino por darle continuidad al debate entretejido y señalado previamente, esta vez a partir de la elucidación de dos aspectos, a mí parecer, relevantes en la actual coyuntura académica por la que atravesamos los sujetos contables en nuestro entorno; por un lado, la (de)construcción de la identidad académica contable y, por otro, la actitud crítica como referente para la acción contextual y contextualizada a partir de la contabilidad.

La construcción de la identidad académica contable y su necesidad de resignificación

La construcción de una identidad académica contable en los sujetos que investigan en nuestro contexto ha sido objeto de múltiples intereses; tanto así, que en los últimos años se ha disparado el número de espacios académicos que promueven la investigación contable, la socialización y la publicación en revistas de contabilidad de 'alto impacto'². Por ello, algunos estudiantes, profesionales, profesores e investigadores contables se han visto seducidos por aproximarse a esta tendencia y por incorporarse en tales lógicas financiarizadas que viabilizan el crecimiento y el reconocimiento social e internacional. Bajo esta lógica, se prioriza la creación de productos académicos que generen rentas en los mercados. Por ello, hoy es cada vez más común que, en este marco, se deban asumir gastos por publicar artículos, por acceder a ellos, por participar en eventos nacionales e internacionales, entre otros; además de algunas instituciones que priorizan los eventos académicos con ánimo de lucro.

Así las cosas, múltiples señalamientos se han tejido alrededor de este fenómeno para esbozar algunas posturas que han derivado en la visibilización de tres perspectivas. En primer lugar, existe un grupo considerable de sujetos que manifiestan la necesidad de vincularse a las dinámicas académicas externas; vincularse con comunidades internacionales de conocimiento contable; publicar en revistas científicas de 'alto impacto'; priorizar la

2 Aquí es importante señalar que el alto impacto tiene que ver más con la apropiación y movilización de los actores de la sociedad civil en torno a los resultados de investigación que incluyen los textos publicados en revistas y menos con la acumulación de citas y/o publicaciones en idiomas y contextos dominantes.

participación en eventos internacionales por encima de los locales; en suma, volverse sujetos identificables, reconocidos e hipervinculados con el marco del capitalismo cognitivo y, en concreto, con las dinámicas comerciales de la industria editorial. De hecho, este grupo de académicos ha recibido fuertes críticas por considerarse que han asumido una lógica (o antilógica) que dista de la misión social de la ciencia (León, 2015; Arias, 2018; Gómez-Zapata, 2019; Gómez-Morales, 2018) por concebir la publicación más como un fin que como un medio (Malaver, 2018). Asimismo, estos cuestionan a quiénes no se vinculan a sus mismas dinámicas por no ser lo suficientemente ‘avanzados’, ‘comprometidos’ e, incluso, ‘visibles’ en las dinámicas de la publicación en revistas internacionales de alto impacto. Por ende, otras de sus acciones se encaminan a construir una comunidad notable y atractiva para quienes inician el camino de la academia.

En consecuencia, para evitar correr la suerte de ser marginados de la dinámica internacional, en esta corriente de pensamiento académico se suele obrar sin importar algunas veces si es necesario reciclar la identidad propia para insertarse en el mercado de las publicaciones académicas. En ocasiones, no importa la perspectiva de investigación en contabilidad que se asuma, no importan los valores, conocimientos y elementos contextuales, no importa una formación ético-política coherente con el entorno y sus problemáticas, lo importante es no marginarse del avance de la ciencia, aunque en múltiples ocasiones, este tipo de ciencia no genere impacto alguno bajo la actual lógica imperante (Gómez-Morales, 2018). Además, esta corriente de pensamiento académico insiste de manera constante que en el contexto colombiano no se han realizado considerables aportes al pensamiento contable por la no figuración de los trabajos en las métricas y dinámicas internacionales. Esta perspectiva desconoce el sentido y la tradición que por años han contribuido a nutrir el debate sociopolítico de la ciencia, los cimientos epistémicos del saber, el diálogo interdisciplinar, la formación contextual, entre otros. Por ello, la consideración del publicar y/o perecer (Malaver, 2018; Erzsébet, 2018) no es más que una forma de alcanzar el codiciado reconocimiento social para figurar como académicos reconocidos, capaces de captar la atención, atraer fanáticos y generar demanda en el campo, de tal suerte que cada sujeto se vuelva empresario de sí mismo y se autogestione, sea capaz de vender y venderse al mismo tiempo (Bauman, 2007).

En segundo lugar, existe una corriente alternativa y poco organizada que duda sistemáticamente de la consideración de la inserción internacional

total como una necesidad académica. Este grupo de sujetos reclama menos palmadas de aprobación y felicitaciones mediáticas por una publicación y más compromiso social y contextual por impactar el entorno. Desde esta perspectiva, se cuestiona fuertemente el desinterés académico de los primeros por discutir, dialogar y construir espacios, discursos y formas otras de conocimiento que respondan a los desafíos contextuales. Se prioriza la difusión de los resultados de los procesos de investigación como un medio para ampliar la frontera del conocimiento situado, para fortalecer la apropiación de tecnologías y recursos que movilicen el pensamiento y la acción de cara a la construcción de una sociedad más justa, más equitativa. Esto implica rechazo y distancia con el espíritu neoliberal que gobierna a los vivos y los somete a la jerarquización y, por tanto, a la subalternización. Aquí, es necesaria la interacción discursiva a partir de un re-conocimiento del otro que viabilice el diálogo para construir comunidades comunicativas y, en este sentido, se justifican las publicaciones (León, 2012).

Por tanto, la crítica, en este marco, no debe ser comprendida como una moda, sino más bien una mirada política al gobierno de la vida de los seres humanos y demás seres vivos, a sus discursos y a sus prácticas, pero también un cuestionamiento, unos límites al ejercicio del poder que no solo movilicen el pensamiento, sino que también impacten el contexto por medio de la acción. Aunque este segundo grupo de sujetos parece estar mucho más ligado a su propia identidad por conciencia o autoconocimiento en un sentido contextual (Foucault, 2001), aún hay mucho camino por recorrer. En ocasiones, las argumentaciones se mantienen en el plano discursivo únicamente; las prácticas académicas se tornan incoherentes con la ideología que se declara profesar; las tensiones entre los sujetos de esta corriente cercenan la construcción colectiva; y/o se oscurecen algunos actores para visibilizar otros.

Por último, existe un tercer lugar para aquellos sujetos que se encuentran al margen de los grupos previamente señalados. Quizás porque no se identifican con la racionalidad neoliberal de los primeros o con las tensiones internas y el cinismo de algunos de los segundos. Simplemente, aquí se enmarcan algunos que no se hallan en estos espacios, que algunas veces son minimizados o, incluso, marginados. Por ello, mi punto tiene que ver menos con una descripción subjetiva de la configuración y luchas entre estas corrientes como si fueran formas binarias de asumir una identidad académica contable y más con la consideración de la práctica académica contable como un espacio que debe resignificarse y enfocarse en la acción colectiva y organizada que permita la emergencia de grupos con capacidad

de construcción de identidades propias, luchas (micro)emancipatorias y, sobre todo, de transformación (Dubet, 2013). Una práctica académica distinta a un campo de luchas entre múltiples “yo sí soy/hago y tú no existes/haces” como formas binarias de construirse como mejores o peores académicos y más allá de una moda esquizofrénica por publicar.

Concomitantemente, el contexto en el que se configuran las reglas, normas, valores y principios académicos de nuestra comunidad contable está permeado por presiones y dinámicas institucionales que imponen las formas del deber ser académico (León, 2012). El respaldo institucional es limitado y se instala en un programa institucional que incentiva la expansión medible y cuantificable para construir subjetividades atadas a los intereses dominantes, pero que, al mismo tiempo, está en declive (Dubet, 2013). Por consiguiente, la construcción de identidad no puede ser arrastrada por mutaciones institucionales y organizacionales, por flujos de competencias novedosas que destruyen las viejas plataformas académicas y profesionales y no se debe socializar una ideología progresista sin apuntar a subvertir el orden social y moral. En suma, la práctica académica contable y su contexto institucional requieren ser resignificados.

La actitud crítica como referente para la acción contextual y contextualizada a partir de la contabilidad

El segundo aspecto por abordar se sitúa en un pretendido aporte sobre el sentido de la crítica en nuestro contexto y la contabilidad como un mecanismo de movilización de la acción contextual y contextualizada. Aquí, el sentido de lo contextual y lo contextualizado aboga por problematizar el entorno, no solo a partir de marcos foráneos de investigación, sino también mediante el diálogo horizontal con el ser y el saber latinoamericano. Por ello, considero que la crítica en nuestro contexto requiere ser discutida y resignificada con el propósito de articular la labor académica con la colectividad social. Se piensa que el rol de la academia es pensarse una sociedad más justa e igualitaria. Sin embargo, como ya hemos discutido, el rol de los académicos cada vez más se aleja de las necesidades de transformación y emancipación social para afincarse en la necesidad mezquina e individualista por figurar. Por tanto, es importante que la práctica académica contable se nutra de miradas críticas que le aporten al contexto desde el contexto, sin cercenar el diálogo inter y multicultural.

En consecuencia, me decanto por problematizar la crítica en nuestro contexto desde tres perspectivas complementarias: marxista, foucaultiana

y decolonial para ayudar a dotar de sentido la práctica académica contable. En primer lugar, se reconoce que la crítica reclama asumir posturas que coadyuven a la transformación de las condiciones materiales de la vida como de la acción humana; de modo tal, que la conciencia humana sea determinada por una existencia sin condiciones de injusticia social (Marx, 2016a; 2016b; Horkheimer, 2008). De esta manera, la práctica académica se torna una práctica revolucionaria en busca de la transformación de las condiciones sociopolíticas que constituyen un estado de cosas racional, de manera que el conocimiento sobre nuestras realidades no se torne imperceptible, no se aplique copiando o citando esquemas de otros contextos, sino privilegiando la búsqueda de la creatividad propia que promueva una suma de saberes congruentes con nuestro crecimiento y progreso sin perder el vínculo vital con lo propio y regional (Fals-Borda y Mora-Osejo, 2002).

Asimismo, una actitud crítica implica la concentración de los sujetos en las formas contraconductuales de resistencia al poder que promuevan la indocilidad reflexiva para no ser gobernados pastoralmente (Foucault, 2018a). De esta manera, el sujeto que asume una actitud crítica se atribuye el derecho a cuestionar e interrogar tales formas de gobierno que separan y quiebran al individuo y sus relaciones con los demás (Foucault, 2001; 2018b). Por eso, desde esta perspectiva, la práctica académica se enfoca en la construcción de nuevas subjetividades como formas alternativas de articulación social que resistan al poder, se desujeten del juego político de la verdad y resignifiquen la acción colectiva contextual.

En tercer lugar, y de manera complementaria, la actitud crítica no debe procurar una desestructuración de las condiciones materiales que condicionan la existencia social o una resignificación de las prácticas que sujetan a los individuos al juego político de la verdad como formas binarias de emancipación/resistencia ante un sistema-mundo en clave económica, únicamente. Por el contrario, una crítica contextual y contextualizada cuestiona la matriz colonial del poder, del saber y del ser desde lo propio y desde lógicas otras y pensamientos otros (Walsh, 2005).

Desde esta mirada, se rechazan las formas de colonialidad global que ponen en riesgo la vida de aquellos considerados subalternos (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007) y se promueve la transformación de las estructuras, las relaciones, las instituciones y el conocimiento a partir de lo contextual para pensar otros modos de vivir. Por ello, la descolonización y la decolonialidad toman lugar para emprender esta necesidad, para generar

nuevas condiciones sociales del saber, del poder y del ser, rechazando la modernidad como un pretendido proyecto emancipatorio por su carácter jerarquizador, violento, destructor, marginador (Quijano, 2007; Grosfoguel, 2007). En suma, un pensamiento decolonial propende por una actitud que promueva una ecología de la experiencia y del conocimiento a partir de una sociología de las ausencias (formas colonialistas que impiden que el pensamiento latinoamericano hable) y de las emergencias (sustituir la mecánica del progreso por una axiología del cuidado) (Santos, 2009).

En definitiva, considero que la contabilidad puede fungir como una fuerza para el cambio social a partir de la problematización, representación, visibilización e intervención alternativa de la realidad social. También, puede promover la concentración en focos de resistencia contra el poder hegemónico y la generación de formas contraconductuales de intervención en los asuntos corporativos y gubernamentales. Así, consciente de su poder constructivo (o destructivo), la contabilidad tiene el potencial de vincular otras formas de lenguaje para movilizar a los actores hacia la rendición de cuentas abierta y dialógica de cara a la emancipación y la construcción de un orden social alternativo (Macintosh, 2001; Dillard y Vinnari, 2019; Gallhofer y Haslam, 2003; 2019). Por ello, la contabilidad puede dotar a los actores de la sociedad civil (académicos, gremios, movimientos sociales, practicantes, estudiantes) de formas alternativas que conduzcan a una refundación civilizatoria de la vida; en suma, para vehiculizar la acción en nuestros contextos y producir marcos teóricos anticipatorios y orientadores de la praxis social (Marcuse, 1983); una praxis contextual y contextualizada que, desde este sentido, es un imperativo en y para la contabilidad.

Referencias

- Arias, J. D. (2018). La dinámica antilógica de las publicaciones científicas. *Revista Colombiana de Contabilidad*, 6 (11), 9–12. <https://ojs.asfacop.org.co/index.php/asfacop/article/view/79/66>
- Bauman, Z. (2007). *Vida de consumo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Castro-Gómez, S., y Grosfoguel, R. (Eds.) (2007). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, Instituto Pensar – Pontificia Universidad Javeriana. <http://www.unsa.edu.ar/histocat/hamoderna/grosfoguelcastrogomez.pdf>

- Dillard, J. & Vinnari, E. (2019). Critical dialogical accountability: from accounting-based accountability to accountability-based accounting. *Critical Perspectives on Accounting*, 62: 16-38. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2018.10.003>
- Dubet, F. (2013). *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Erzsébet, D. (2018). How “Publish or Perish” Can Become “Publish and Perish” in the Age of Objective Assessment of Scientific Quality. *Systemics, cybernetics and informatics*, 16 (5), 20-25. [http://www.iiisci.org/journal/CV\\$/sci/pdfs/IP052LL18.pdf](http://www.iiisci.org/journal/CV$/sci/pdfs/IP052LL18.pdf)
- Fals-Borda, O. y Mora-Osejo, L. (2002). La superación del eurocentrismo. Enriquecimiento del saber sistémico y endógeno sobre nuestro contexto tropical. Bogotá: Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.
- Foucault, M. (2001). El sujeto y el poder. En H. L. Dreyfus, y P. Rabinow, *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica* (págs. 241-259). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Foucault, M. (2018a). ¿Qué es la crítica? En *¿Qué es la crítica? seguido de La cultura de sí* (págs. 43-96). Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Foucault, M. (2018b). El poder, una bestia magnífica. En *El poder, una bestia magnífica: sobre el poder, la prisión y la vida* (págs. 29-46). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gallhofer, S, & Haslam, J. (2003). *Accounting and Emancipation. Some critical interventions*. Londres: Routledge.
- Gallhofer, S. & Haslam, J. (2019). Some reflections on the construct of emancipatory accounting: Shifting meaning and the possibilities of a new pragmatism. *Critical Perspectives on Accounting*, 63: 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2017.01.004>
- Giraldo, C. (2005). Financiarización: Un nuevo orden social y político. En O. Rodríguez, *Sistemas de protección social: entre la volatilidad económica y la vulnerabilidad* (págs. 233-283). Bogotá, D.C.: Universidad Nacional de Colombia.
- Gómez-Morales, Y. J. (2018). Abuso de las medidas y medidas abusivas. Crítica al pensamiento bibliométrico hegemónico. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 45 (1), 269-290. <https://doi.org/10.15446/achsc.v45n1.67559>
- Gómez-Zapata, Y. (2019). ¿Cómo y para qué nos miden? Crítica reflexiva sobre el proceso de medición Publindex-Colciencias para revistas científicas en Colombia. *En-Contexto*, 7(11), 35-37. <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/626/774>

- Grosfoguel, R. (2007). The epistemic decolonial turn. Beyond political-economy paradigms. *Cultural Studies*, 21(2-3), 221-223. <https://doi.org/10.1080/09502380601162514>
- Horkheimer, M. (2008). *Teoría crítica*. Buenos Aires: Amorrortu.
- León, E.F. (2012). La comunidad contable y sus publicaciones: Consideraciones modernas sobre su ser. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 20 (2), 13-17. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfce/article/view/2298/2019>
- León, E. F. (2015). Carta al editor contable. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 67, 17-20. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/325304>
- Macintosh, N. (2001). *Accounting, Accountants and Accountability. Poststructuralist Positions*. Routledge.
- Malaver, D. S. (2018). ¿Publicar o perecer? Una reflexión crítica sobre el viraje del sentido de las publicaciones académicas de medios a fines. *Revista Colombiana de Contabilidad*, 6 (12), 9-16. <https://ojs.asfacop.org.co/index.php/asfacop/article/view/104/101>
- Marcuse, H. (1983) Teoría y Praxis. En: *Calas en Nuestro Tiempo* (pp. 27-53). Barcelona: ICARIA.
- Marx, K. (2016a) Tesis sobre Feuerbach. En: Marx, K. y Engels, F., *Obras Escogidas* (pp. 426-428). Madrid: Akal.
- Marx, K. (2016b) *Contribución a la Crítica de la Economía Política*. México: Siglo XXI.
- Quijano, A. (2007). Coloniality and Modernity/Rationality. *Cultural Studies*, 21(2-3), 221-223. <https://doi.org/10.1080/09502380601164353>
- Quintero, A. C. (2020). Reconociendo la responsabilidad epistémica, ética, social y política de la investigación contable: una exhortación. *Revista Colombiana de Contabilidad*, 8(15), 9-13. <https://ojs.asfacop.org.co/index.php/asfacop/article/view/168/176>
- Santos B de Sousa (2013). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Santiago de Chile. LOM ediciones-Ediciones Trilce.
- Walsh, C. (Ed.) (2005). *Pensamiento crítico y matriz (de)colonial. Reflexiones latinoamericanas*. Quito: Abya Yala.